

志愿服务特征新探： 基于国家和社会治理现代化视角

陶 然

内容提要 随着社会经济的全面发展,我们的国家和社会治理现代化也有了新的内涵和全新视角,本文以志愿服务为观察对象,发现其呈现出将国家、社会和个人的和谐发展作为出发点和立足点,呈现出现代性、先进性、教育性、专业性以及终身性的新特征。而这些新特征又为志愿服务的利他境界赋予新义,由此,我们提出了如何从认知到行动的志愿服务新突破的思考。

关键词 志愿服务 特征 国家和社会治理现代化 利他境界 系统思维

陶 然,河海大学马克思主义学院博士生 210024

南京工业大学马克思主义学院副研究员 210000

把握志愿服务的特征,是指导与参与志愿服务的立足点与出发点。然而,处于社会转型期,志愿服务的环境、背景、理念、主客体、方式、方法以及形态等总会呈现出复杂的动态“特征”。因此,在今天国家和社会治理提出现代化建设目标的指引下它既要有传承核心精神,又要有创新发展,才能让志愿服务进入科学和谐发展的轨道,从而迸发吸引力、彰显生命力。

一、国家和社会治理现代化:志愿服务新视角

改革开放以来,尤其是市场经济的迅速发展,时代不仅重塑了国家与政府行为的发展走向,而且把社会从国家有机体中逐渐解放出来,表现为社会本身日益获得更多的独立地位,进而深刻地改变了国家与社会的关系图式^[1]。这不仅需要有一个强有力的、能够对社会相关领域进行有效控制与协调的国家,而且需要一个充满生机活力、具有自主发展空间的社会^[2]。党的十八届三中、五中全会强调指出“推进国家治理体系和治理能力现代化,加强和创新社会治理,推进社会治理精细化,构建全民共建共享的社会治理格局。”这不仅点出了时代发展的新命题,也打破了人们原有的思维发展定势,引来了实

[1]公丕祥:《当代中国公法发展的时代走向》,新华网 http://news.xinhuanet.com/comments/2016-02/26/c_1118162535.htm。

[2]陈春常:《国家治理是一项系统工程》,[上海]《社会科学报》第1416期,第3版。

现政治、经济、文化、社会以及生态五位一体发展的新路径。从这个角度来看,作为志愿服务,我们也应该实时调整工作思路,始终将国家、社会以及个人的和谐发展作为工作的出发点和立足点。

由此我们认为,转换政府角色,提升社会治理能力,强调从法治到善治等都将成志愿服务需要正确解读的新语境。具体地说:一方面,志愿服务作为国家与社会治理的有机组成部分,必须扣准国家和社会发展脉搏,树立全局的视野,着眼于国家、社会以及个人的和谐发展,才能有助于解决好当下由于经济发展和利益分配等不均衡发展而带来的影响社会公平和稳定的各类矛盾与冲突,从而推进社会有机团结,实现善治。另一方面,中国梦的提出、社会主义核心价值观的弘扬也进一步传递出强化国家意志,彰显家国情怀这一时代讯息,它意味着国家、社会、公民个体这三个维度更有机地联系在一起。由此,我们说作为培育社会主义核心价值观的重要抓手,志愿服务也有必要以国家、社会以及个人三个不同层面为观察视角,特别是以其内在合一的价值诉求为指导,才能发挥好国家和社会治理“润滑剂”的作用。

二、契合国家和社会治理现代化发展要求:志愿服务新特征

志愿服务,是一个既富有实践意义又处于不断行进中的现实命题。那在新形势下志愿者服务又会有那些新特征呢?我们认为,在传统与现代的冲击下,面对国家和社会治理现代化的时代挑战与机遇,志愿服务的特征在已有的公益性、无偿性、服务性、组织性等共识的基础上,又显现出现代性、先进性、教育性、专业性以及终身性等五个方面的发展趋势,而这样趋势的出现又有待于我们进一步的拓展探究。

1. 志愿服务的现代性。“现代性”不仅仅是一个具体的历史阶段,还代表了一种“精神”,这就是不断地改造世界的内在要求^[1]。舍勒指出,现代性是深层的“价值秩序”的位移和重构^[2]。今天,在中国特色的社会主义的建设过程中,伴随着改革开放步伐的加快,人们的主体意识正在增强,并呈现出更为关注自身的生存与发展的特征,从应然角度来说,公平、自由、正义正在成为人们共同的价值追求。但从实然角度来看,工具理性、功利主义“侵占”着现实生活世界的话语体系。正如财富、身份、地位、权力等无形中成为所谓个人价值实现的重要标识,而为追逐这些所谓的成功标签,越来越多的人在竞争的洪流中“迷失”。可以这么说,今天中国社会价值观发生了重大的变化,价值秩序呈现多元化、功利化、去理想化等特征^[3]。有研究发现,受舍勒“生活世界的现代性问题不能仅从社会的经济结构来把握,也必须通过人的体验结构来把握”观点的启发^[4],在现实中社会也出现了一系列的问题。例如在中国特色社会主义社会建设的框架下,从理性到生活世界,充分发挥实践的能动性,在不断的批判与反思中,通过必要的解构与重建,致力于探究合乎国家、社会以及人的发展需要的“价值秩序”,已成为对时代的现代性的解读,也是志愿服务的现代性之所在。具体地说:一方面,政治、经济、文化、社会以及生态文明建设五位一体的推进,以创新、绿色、开放、协调、共享为发展理念,以社会主义核心价值观为引领,这些对志愿服务有了新任务、新期待;另一方面,西方意识形态的冲击、互联网时代交往方式的转变等对人们社会文化心理结构的变化也产生了影响,这些对志愿服务来说,是新课题也带来了新困境。

2. 志愿服务的先进性。所谓先进性,首先指的是思想认识上的先进性。诚然,志愿服务是一项道德实践活动,它的先进性不是有赖于书本里“高大上”的理论造就,而是源于实实在在“接地气”地去提

[1]余碧平:《现代性的意义与局限》,上海三联书店2000年版,第2页。

[2]刘小枫:《现代性社会理论绪论》,上海三联书店1998年版,第16页。

[3]张永芝:《舍勒先天价值秩序概念及其当代价值》,[济南]《理论学刊》2015年第5期。

[4][德]马克思·舍勒:《资本主义的未来》,刘小枫编,罗梯伦等译,香港牛津大学1995年版,第182页。

供服务和解决问题。因为我们的服务是否能够“接地气”，做到“有的放矢”，恰恰与思想认识上是否保持先进性密不可分。其次是说队伍建设上的先进性。有人说：事业发展，关键在人。那么，志愿服务的发展也不例外，也在人。由于志愿服务的队伍是由无数普通志愿者自愿集结而成。因此，每一个志愿者就自然成为了志愿服务队伍先进性的身体力行者。我们认为，志愿服务队伍的“魅力”就在于其最“宽广的胸怀”，即不论性别、年龄、学历、政治面貌、职业，不论参加的是集体还是个体服务行动，都是志愿参与的。反过来，也正因为成员的多样性，才更凸显按先进性来建设队伍的必要性。第三是说服务行动上的先进性。即不求回报、克服万难，乐于奉献的志愿服务行动集聚的是正能量，诠释的是精气神，引领的是好风尚。今天面临社会的新常态，志愿服务行动的触角在广度深度上都需要进一步延伸。此外，服务行动的先进性还体现在，通过行动去产生更深远的影响，即激发人们将志愿精神自觉融入家庭、工作、人际交往以及社会公共生活的方方面面中。第四是说方式方法上的先进性。这就是说，随着社会的发展进步、志愿服务的任务也不是一成不变的，我们的服务在方式方法上也需要不断创新。

3. 志愿服务的教育性。从实践教育活动的角度来加深对志愿服务的认识，是实现志愿服务价值与使命的重要维度。正如人们常说的“助人自助”、“授人鱼不如授人以渔”，在一定程度上也揭示出了志愿服务所具有的教育性。对于志愿服务的对象来说，受助经历可以成为“最生动的教科书”。接受志愿服务的帮助，其收获不是仅仅局限于志愿服务行动所涉及到的内容更是一种示范教育。首先，可让人在感受关怀与援助中，对志愿服务行动有了最直接、最感性的认识。这是隐形但十分生动的一堂“爱与责任”的教育课。其次，可让人增长知识、提升能力。这在扶贫扶智类的志愿服务中体现得尤为明显。志愿服务输出的是服务，但更为持久的效应是着眼于以服务带来改变。正如接收新鲜事物，树立科学观念，养成良好习惯，创造美好生活；再者，是通过感恩回报，实现教育辐射。志愿者中不乏曾经有受助经历的志愿服务对象，当受助者成了志愿者，就是曾经志愿服务“爱与责任”教育课最令人欣慰的教育成果。反过来，对志愿者来说，参加志愿服务的同时，也同步实现了自我建构与社会建构相统一的教育实践过程。自我建构的教育过程体现在理解并认同志愿精神，将志愿精神内化，成为激励自身投入志愿服务的动力。实践告诉我们，个体志愿服务行动相较集体志愿服务行动，自我建构更为重要。而集体志愿服务行动，更侧重于体现社会建构的教育过程。在集体中，通过交互行为，志愿者的志愿服务理念、知识技能、行动心得等经历了从获得到领会、运用以及内化的全过程。甚至在这一过程中，会经历观念冲突、价值观重构等，这在一定程度上对志愿者来说，是考验，也是“必修课”。总之，通过志愿服务的“大课堂”，志愿者与受助者互为“师生”，不经意间演绎着“教学相长”的作用，以期将志愿精神代入社会公共事务的参与中，共同做好社会主义和谐社会建设这份“答卷”。

4. 志愿服务的专业性。随着社会建设的不断深入，社会发展对志愿服务的需求越趋多样，对志愿者的专业知识与能力素质也有了更为全面的要求。如果说，“志愿”二字体现的是志愿服务的境界，那么“服务”二字考量的则是志愿服务的实力。从这个意义上来说，要提高志愿服务的实力，就离不开专业性的培养。首先，志愿精神要体现专业性。诚然，有志愿服务行动总是好的，但我们同样希望志愿服务不是爱心爆发的一时之举。对于志愿服务而言，志愿精神应是志愿服务专业素养之一，而且是不可或缺的重要组成部分。作为志愿者要了解志愿服务的内涵，领会并落实其“不以功名、不求回报、不计付出”要求，将志愿服务的专业性等同于志愿者所从事职业的专业性来尊重。其次，服务理念要体现专业性。转换观念，将常规的志愿服务主题做出新意，做出内涵。如做好志愿服务在专业领域的对口输出，有效支撑国家和社会建设在专业领域的发展，提升志愿服务的含金量等。第三，服务内容要体现专业性。鼓励志愿者结合自己的专业所长提供志愿服务，这不但能有效保证志愿服务的质量，而

且在一定程度上可以激发志愿者的专业兴趣以及专业成就感,并在完成志愿服务的同时,专业素养得到更为全面的提升。与此同时,也鼓励志愿者能以志愿服务为触发点“倒逼”自己学习新知识,掌握新技能,扩展专业面。

5. 志愿服务的终身性。充分认识志愿服务的终身性,并从这一角度进行有计划、有组织地管理扶持,将有助于志愿服务的常态化发展。首先,我们可以将有“老有所为”意愿的老年人吸纳到志愿服务的队伍中来,让他们充分发挥在时间和精力上的优势,把一辈子积累的资历、经验和能力得以在更大的社会舞台上施展,这不但对于老年人的身心健康有所裨益,而且也在很大程度上能够与中青年志愿服务队伍形成有力互补。以美国和加拿大等发达国家为例,志愿者队伍中退休老年人所占比例相当大,许多志愿者终身从事志愿服务。其次,让志愿服务成为一种习惯,实现志愿精神的内化。托克维尔在《论美国的民主》中指出:“志愿协会”对一国的文化健康起着至关重要的作用,它们使关怀公共利益和互助成为一种公民的习惯,使利他主义成为慈善组织制度化实践的基本要素,即将志愿服务从一次次具象的有组织的行动拓展理解为一生都可以致力于从事的活动。形成不以格式化的思维模式来看待志愿服务,更多地从身边事做起,从小事做起,在本职工作、家庭生活以及社会事务中都提倡发扬志愿精神,树立起“志愿服务永远在路上”的服务新理念。

三、从认知到行动:志愿服务新突破

党的十八届五中全会提出要牢固树立创新、绿色、协调、开放、共享的发展理念,强调创新是引领发展的第一动力。面对新形势、新要求,作为志愿服务,也应积极审视自身,对原有观念做必要的拓展和改变,从而主动回应国家和社会建设的新期待。

1. 为利他境界赋予新义。在现实情景中,我们经常会反思爱心行动的意义,也会因受到的挫折而动摇付出爱心行动的决心。今天,在弘扬友爱、奉献、互助、进步的志愿精神的基础上,我们更应对利他境界给一个全新演绎。正如,一项项志愿服务任务的完成,都是人们对生活世界的感知体验以及实践改造的过程,它包括着眼于推动合乎国家、社会以及个人发展所期待的“价值秩序”的合理建构,以理性思辨、内省自察、秩序建构来应对社会价值观冲突,将精神建构着眼于利他境界等等。

在这里我们强调利他,并不是将其表述为利他主义。区分利他与利他主义,对于新时期指导、参与志愿服务十分必要。首先,利他主义是一种将他人利益作为道德行为目标的伦理学的行为理论^[1]。利他主义认为只有无私利他才是善的、道德的,只要目的利己便是不应该和不道德的。这就是孔德和赫起逊等人所倡导的利他主义之根本特征^[2]。而我们所说的利他,是契合马克思提出的“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”,是在社会主义和谐社会“以人为本”科学发展的理念指导下,重在不以谋取私利为目的,为他人的困难着想,服务于发展需要。其次,不绝对地把利己与利他二元对立来看,“毫不利己、专为利他”在新的时代发展背景下,在基于对人的主体性以及人们在生活世界交往行为所具有的主体性有了认识之后,有了更为完善更趋于人性化的理解。在施助与受助同步发生的过程中,受助者的权益需要得到尊重、保护与改善,这是行动的出发点也是落脚点,但与此同时,我们也要强调施助方通过这一行动而产生的对自身道德修养的提升以及实践能力的锻炼。这样一种成长的获得感与利己无干,与利他也不冲突。此外,作为国家、社会治理而言,需兼顾到施助方合法权益的关照,对他们的付出给予尊重与支持。因此,我们现在强调的利他境界是在利他主义所主张的唯他

[1]《大不列颠百科全书》第1册,[北京]中国大百科全书出版社1998年版。

[2]王海明:《利他主义新探》,[曲阜]《齐鲁学刊》2004年第5期。

人利益为上观点的拓展与完善,是以现代语境下尊重人的基本权益为前提的,重视施助、受助方通过行动能够各有裨益,只不过利益的权衡标准不同。对于受助者,我们重视困难的解决、权益缺失的弥补;对于施助者,既强调责任与奉献,又引导他们能够获得更多人生正能量的体验,能从帮助他人追求有尊严的生活中获得价值实现。

2. 以系统思维引导实践。志愿服务是一项系统工程,从内循环看,需要观照自身,它包括志愿服务的思想认识、队伍建设、服务行动以及方式方法等全方位同步创新与发展;从外循环看,需要与国家、社会建设以及人的个体成长相连的视野,统筹边界和合作意识,协同慈善服务、社会工作等各方力量,才能保证既跟上国家和社会治理现代化的步伐,又能反过来产生助推作用。

首先,厘清内部系统建设的着力点。在思想认识上,领会国家与社会建设的新要求、新方向,了解老百姓们的现实关切,切准问题,找到短板。在队伍建设上,从志愿服务的动机、志愿服务之外的社会参与意识等方面加强自我修炼与培养提升。在服务行动上,做好行动前的“社会功课”,加强调查研究。面对国家与社会建设中所遇到的新问题,试从志愿服务的角度预见性地进行行动干预。在方式方法上,围绕五大发展理念,力求资源节约、环境友好;动态审视人们社会文化心理结构的变化,与时俱进地用老百姓喜闻乐见的表达方式传递志愿服务信息,做好组织发动;跟进互联网+时代的线上线下呼应,扩大志愿服务的受益面。

其次,置于国家、社会与人的发展系统中,有所为有所不为。一方面,国家、社会以及个人是志愿服务的对象。但志愿服务需意识到自身并不是“万金油”,应统筹好边界与合作意识。把市场可以提供或应该由市场提供、且普通群众通过市场交换能够获得的服务也纳入志愿服务的范畴,这在一定程度上影响甚至冲击了正常的市场经济秩序^[1]。将市场应该解决的问题交还给市场,集中力量、有的放矢;另一方面,国家、社会以及个人的现实状态构成志愿服务的工作语境,须将志愿服务植根于国家、社会建设以及人的发展的“新鲜土壤”中去培育。除了从行动本身去创新实践,还需要与国家、社会治理现代化的成果关联考察,更需要将志愿服务行动作为国家、社会治理现代化的重要内容之一给予支持。

再者,与慈善服务、社会工作协同发力。这三者同为爱心行动,彼此之间有关联,也各有侧重。第一,相通的服务语境是协同发力的前提。志愿服务、慈善服务以及社会工作作为国家与社会治理的有机组成部分,只有共同着眼于国家、社会以及个人的和谐发展,才能有助于解决好当下因经济发展和利益分配等的不均衡而带来的影响社会公平和稳定的各类矛盾与冲突,推进社会有机团结,实现善治。特别是面对诸如社会原子化的担忧,“其一,个人间、群体间社会联系薄弱,社会纽带松弛。其二,个人与公共领域的疏离。其三,规范失灵,社会结构碎化”^[2]等共同的社会问题。第二,特色的服务重心是协同发力的基础。慈善服务重在用好慈善资源,实现社会福利保障功能。而社会工作与志愿服务重在行动参与社会治理,且社会工作更着眼于助人自助,以充分发挥社会工作专业人才在组建团队、发现需求、规范服务、拓展项目、培训策划等方面专业优势,形成社会工作者引领志愿者、志愿者协助社会工作者的服务格局^[3]。第三,系统的服务机制是协同发力的路径。将志愿服务、慈善服务以及社会工作等作为国家和社会现代化治理的服务系统来建设,从而创新管理机制,健全保障机制,深化激励机制,完善评价机制。

[责任编辑:天 则]

[1]陈晓峰:《志愿服务,“纯正”需打造》,〔北京〕《中国青年报》,2015年01月06日07版。

[2]田毅鹏,吕方:《社会原子化——理论谱系及其问题表达》,《天津社会科学》2010年第5期。

[3]中国社会服务志愿者队伍建设指导纲要(2013-2020年)。