

中美教育中的创造性比较及其启示

秦 秋

内容提要 中国与美国的教育正如它们的文化一样存在巨大差异。但是双方也都存在值得对方借鉴的优点。尽管美国的教育有其局限性,对教育的热情比不上中国,但是其在培养学生丰富的想象力和创造力方面优势明显。中国的教育则注重记忆与重复,偏向应试教育,忽视对学生创造力的培养。

关键词 中国教育 美国教育 教育制度 创造力

秦 秋,南京审计大学教授 211815

教育体制是在文化与思想的基础上建立起来的。东西方教育体制正如它们的文化一样存在巨大差异。它们源于文化同时又折射出文化的优缺点。本文旨在通过审视两种截然不同的教育体制和相关文化理念所导致的不同结果,对中美教育的优缺点进行比较,期许得到一些启示,以利于改进并完善中国的教育制度,有利于我国教育事业的良性发展。

一、中美两国的教育

1. 教育重要性的相对程度 改革开放以来,中国的教育事业取得了显著的成就。中国对教育的重视程度世界闻名。重视教育促进了我国社会经济的发展。在中国,父母和社会都高度赞扬教育,这对学生学习起到了积极作用,而美国的中小学教育获得社会和家庭支持的程度却不及中国。

美国人曾受到世界最好的教育。美国公民获得高中文凭的比例世界第一。但美国的中小学教学却不尽如人意。前总统比尔·克林顿曾说过,他不相信美国的经济在50年后还能世界领先,除非学生们能够毕业于优秀的具有世界教育水平的高中。他的话很中肯。在美国,有许多学生错过受教育的机会而过早地参加工作,辍学率相当高。而我们中国有着极强的教育观念,鼓励学生努力学习,学业有成,即使在美国境内,中国籍大学生在美国校园里的数量增长快于其它国家学生。他们在各项活动

本文为教育部人文社会科学研究规划基金项目“多元化需求下的大学英语教学目标定位研究”(12YJA740063)成果之一。

中的表现很突出。

2. 家庭的支持 中国的教育理念特别强调孩子的早期教育。从历史上看,家长们一直都参与孩子们的学习。因为孩子始终是父母的焦点。加上社会又高度重视教育,所以父母愿意为孩子的学习倾尽所有,包括金钱、时间和精力。父母会在孩子上学前就教育孩子听话,认真学习。

在中国,父母了解学生情况,参与学校教学是教育成功的一大因素。中国父母和孩子一起学习,观察他们的学习习惯。父母和老师是合作伙伴,父母和老师同样具有威信,因为父母鼓励孩子学习,支持他们的学校,支持学生获得学术成就。大多数中国学生在家里都有自己的书桌,而许多美国学生却没有。许多美国父母排斥学生做家庭作业,而且许多美国老师也不布置家庭作业。与此相反,中国父母在晚上都会放弃其它活动专注地在灯下陪伴孩子做作业、复习功课,孩子做完作业,家长还会检查作业并写上评语。因为中国的家长们认为作业能很好地巩固所学知识,而美国的家长们却不以为然。

两种文化间的差异非常明显。当学校出现问题,美国人会倾向于质疑学校或老师没有控制好课堂。而中国的父母会与老师一起对孩子承担责任。中国的父母会定期参加学校及班级组织的家长会,保持与班主任及课程老师的联络,协同学校及老师一起鼓励、教育、督促孩子们的学习。美国的老师认为父母的漠不关心是美国公立学校面临的严重问题。一些家长不能配合学校、不支持学校规章制度,不帮助学生理解规划未来的重要性。

社会传统激励着中国学生。因此中国学生的学习与美国学生相比无需更多的激励。中国孩子会回应父母做出的牺牲。理解父母对他们的期望,为此他们努力学习,去取得好成绩,以此回报父母,让父母引以为傲。

3. 勤奋的力量 中国的教育哲学告诉我们职业道德和对学习的热爱终会比天赋秉能更有助于取得成就。因此中国学生除了在校努力学习外,校外还会继续学习。他们或在家自修或报名校外培训机构上辅导课。小学生接受艺术熏陶,高中生则会为竞争激烈的高考做准备。许多学生一天校内外的学习时间长达十二至十五小时。中国的父母大多相信优异的成绩源自于勤奋和毅力。国际数学科学的评估结果显示中国学生通常获得高分而低分往往属于美国学生。许多研究也表明中国的家长与学生都认为中国学生比美国学生数学好是因为他们勤奋。在美国,中国学生的成绩一直遥遥领先。中国的父母强调学术成功的重要因素是勤奋,而美国的父母则将之归因于天生能力的差异。中国人认为一个人如果能孜孜不倦,勤于学习,善于接受,今后就很有可能成功。但在美国,人们则认为“求知欲”和“独创”最能预示一个人的成功。此外,在中国人的日常生活中,勤奋不是抽象的信条,而是实际的生活准则。

4. 师生关系 中国传统文化强调尊师重教。大多数中国老师认识到其工作对学生的巨大影响,因此,工作态度非常认真。作为学生的榜样,他们必须注重自身的道德修养,因为一旦其负面行为被觉察,就会受到公众舆论的谴责。因为教师这一职业被认为是太阳底下最光辉的事业,为人景仰。中国老师被称为人类灵魂的工程师,在传授知识的同时,修葺完善孩子们的心灵大厦。所谓:师者,传道,授业,解惑也。在中国这个崇尚集体主义的大环境下,学生非常尊敬老师,从不违逆老师的意志。课堂上,学生习惯于由老师发起谈话,而且学生们只有在被老师点到的时候才会发言。即使老师讲解的内容难以理解,中国学生也很少打断老师提出问题或要求老师作进一步的解释,因为打断老师被认为不礼貌。从这里可以看出,传统的师生关系极不平等,教师不仅是教学过程中的控制者,学生成绩的评定者,还是真理的化身及绝对的权威,很少有学生敢挑战老师的权威。这样一来,学生成了教学活动中的被动者、服从者。久而久之,学生们变得墨守成规,在这样的师生关系下,学生的创新能力得不到良好的发展。

相比之下,美国的老师与学生合作的程度则大不相同。美国教育具有自由性、独立性、开拓性的特点,他们提倡人性的自由、平等、发展的理念,尊重孩子的天性,让他们在自由的环境中成长,学会如何思考和面对问题,如何更好地去创造。课堂上老师和学生互动性强。师生关系轻松愉悦。课余时间师生更近于一种朋友关系。在平等的教学关系中强调学习者的主动性。美国的学校注重个人爱好的培养,提倡尊重每一个学生的个性,让每一个人充分发挥自己的潜能,使其特长得到最大程度的发展和发挥。

5. 教育管理 中国的教育管理是由教育部集中制定战略计划。这种集中使全国的课程与考试趋于一体化。因为全国课程设置基本相同,中国学生转学时基本不受影响。此外,在以竞争激烈的、标准化的考试来选拔学生的时候,国家统一的评估体系起到了重要作用。

然而,这种教育制度限制了老师的灵活性,也限制了他们上课的创造性。虽然老师们都出类拔萃,德高望重,虽然他们在课后也像父母一样关爱他们的学生,但是他们上课最根本的任务是控制好课堂和传授教学大纲所规定的内容。由此导致一些老师上课死板,照本宣科,或全程播放PPT,讲课内容毫无趣味,如果具有很强可塑型的学生由这些缺乏创造性的老师来授课教育,学生难以自由学习并彰显自身的创造性。

美国体制灵活,政府对教育干涉较少。他们实行公立与公助私立并举的模式。在教育体系中引入竞争机制,让市场与学生自由选择,政府只资助和重奖那些教学质量高、能培养出杰出人才的学校与老师。竞争机制使得学校与老师不断充实自己的知识,不断完善教学方法,保持教学的永久活力。

二、中国文化与创造力

文化和社会制度是形成创新行为的主要组成部分。与西方人相比,国人更难创造性地思考、感觉和做事,中国文化深受孔子学说的影响。因为中国社会崇尚集体主义,限制太多,条条框框太多。而孔子学说及其在人类制度中的运用往往把人的思想和行为束缚在僵硬的框架内,限制了创新。中国传统文化强调教育,同时强调家长制,等级制和仁爱。以死记硬背,极端竞争,学玩分开和玩物丧志等思想为基础的教育抑制了创新。以死板的父子关系及顺从、孝悌和忠诚为基础的家长制扼杀了创新。以地位不等,性别偏见,僵硬的社会结构和师道尊严为基础的等级制度约束了创新。以压制感情,荣辱观,谨言慎行和谦恭为基础的仁爱阻碍了创新。

尽管孔子学说有其积极的因素,但我国的社会制度和教育体制有意无意地受到了过去文化的影响,有意无意地运用了过去的一些标准和做法,尤其是无条件的服从和等级制度、性别偏见、从众性、情绪克制等对创新性的培养十分有害,显示出文化对创新的阻碍作用。

中国的父母让孩子适应社会,从心理上依赖集体,并且避免冲突。然而,西方社会崇尚个人主义和主张平等。西方的父母让孩子适应社会,培养孩子的独立能力,使他们能够积极面对矛盾冲突。这就需要矛盾双方相互沟通、交流思想,渐渐地,孩子们的独立能力、交流表达能力、思维能力不断得到发展与提升。其结果,东方集体主义社会的人们相比西方个人主义社会的人们创新性出现了明显的差异。

在我国,个人仅仅是社会的一份子,教育被视为是社会化的的一种方式。学生们努力使自己和其他人一样。为了集体的和谐,个人可以牺牲自己的利益。而且,许多学生因担心犯错或尴尬而选择保持沉默。这种行为和他们倾向于妥协、避免冲突的习惯息息相关。然而在美国,这种情况刚好相反。在中国,集体主义的教育是学校教学中一个很重要的构成部分。由于学生们需要学习如何在不同的环境下与不同类型的人交往并且在这个过程中成为大集体中的一份子,中国的学校较少实行小班制的教学模式。这种注重集体感和从众性的文化可以在一定程度上解释我国的学生在创造力上存在缺陷

的原因。有时,这种从众性与科学技术领域需要的创造力和首创精神相冲突。

三、中国教育与创造力

中国大部分的孩子很小就开始学习,有的早在2岁就开始了。许多孩子在接受正式的教育之前就掌握了一定的读写能力。但儿童读写能力的培养都是在背诵和重复记忆的传统教学方式下进行的。当孩子们开始接受常规教学时,老师们还是沿用灌输式的教育方法,认为只要掌握好书本知识,把课文背熟,把生词记住,能组词造句等,期末考出好成绩,老师便出色地完成了教学任务,学生便是学业优秀、值得夸奖的好学生。整个教学过程,孩子们思维能力和创新能力的培养被严重忽视,老师们完全没有意识到教学过程中应鼓励孩子的好奇心和创造性。课堂教学一味地以教师为中心,只要求学生上课认真听讲,而不是与他们自由交流,不组织学生进行小组讨论,不能接受学生对老师的挑战和争辩或提出与老师相左的意见,孩子较少表达自我思想。久而久之,禁锢了一切能够升华思想、提升思维能力的活动。另外,为了提高考试成绩,应付“月考”,老师们要求学生做到的便是把课本知识熟记于心。于是学生便一天天重复着背诵、默记书本知识这一单一的学习活动。这便是通常所说的“应试教育的灾难”。换言之,学校把教学目标定位在让学生做好准备、通过考试、取得高分。其结果是高分低能儿运行而生。因为那种为评估学习成绩而设计的标准化的考试所需的只是记忆背诵及模式化地学习,这些最终磨灭了学生们的创造力。

当然,我国的教育工作者们早已意识到了这一点,并且正在呼吁广大教育工作者要致力于提高教学的灵活性,采用以学生为中心的教学模式来激发学生辩证地思考和加强逻辑思维能力,还要加强师生间的互动,鼓励学生创造性地解决问题。然而,为了改变这种机械的局面,必须建立一个自然、开放的教育体系。只有这样才能让老师灵活机动地进行创造性地思考,同时鼓励学生们这样去做。

四、美国教育与创造力

1. 美国的课堂和创造力 创造力在美国教育中是孜孜以求的东西。美国教育不支持死记硬背的记忆训练,而是强调发展学生的思维能力。美国的教育系统通过推广自由开放的讨论学习来鼓励学生锻炼自身的创造力。由于美国的教育者拥有教育的权利和学术的自由,他们可以灵活机动地进行教学。美国学生的创造力还体现在他们的写作中,这一点也有别于我国学生的写作。中国学生们的写作内容,即使是自定主题的日记,它们所涉及的话题也必须是是可以被接受的与道德准则相附的,包括忠诚于国家、孝顺父母、刻苦学习、社会公德以及与朋友和他人和睦相处等内容。相反地,美国老师对写作话题不加以限制,而是鼓励学生写一些主题新颖、富于想象并且具有原创性的文章。同时,在一些专门为加强学生的创造性思维能力而设的比赛中,学生们也能锻炼自己的创造力,包括“未来问题解决主题活动”和“头脑奥林匹克主题活动”等。在美国的许多州,学生们为了能够受到更高水平的教育必须通过多项标准的考核,其中有一项就是:创造力。

2. 创造力的体现 创新和发明以及国家经济繁荣之间存在联系。因此,教育工作者应该创造一种有利于发挥创新和发明能力的大环境,并且为了未来的发展,要努力培养学生的这种才能。为了提升课堂中学生们的创造力,美国教师通常给学生更多的机会发问、发现、操作、实验、冒险、检验以及改善观念,并且布置一些开放性的任务。老师们在学生提出建设性想法之前一般不会批判他们,而是促使孩子们的学习生活变得更加丰富和新奇。在美国,老师的主要作用就是激励学生们发言并把他们的想法记录下来。

美国的教育工作者们认为:创造潜能的发挥会因为有限的时间、多余的任务以及质量欠佳的学习

材料而大打折扣。过度僵化的教学安排会压抑学生们的自由天性,从而削弱他们的创造力,或者会使他们找不到解决问题的新思路,而又回到之前未解决的问题上去。

五、中美教育比较带来的启示

教育是两种社会文化相互交流借鉴的过程,在这样的交流中,一种文化的价值被另一方认可、接受。虽然,美国在将教育分权到地方的做法上出现过一些差错,但也正因为如此,它形成了创造性的教育方法和多样化的课程设置。学生们在接受最先进的教学方式的过程中变得更具创造性。美国教育在一个民主化的体制下,着力提供让学生和老师能够自由地、辩证地和创造性地思考问题的机会。但这样的政策在一个受到层层制约的教育体系中是无法实现的。我国的学生为了通过考试并获得更高的分数,他们要做的只是重复记忆,在这样的过程中,学生们根本没有机会提高创造力和表达能力,因此,我国在实施教育改革的进程中可以兴利去弊,借鉴美国教育的优势,推进我国教育事业的良性发展。在此,笔者有几点认识:

首先,教育必须实行由应试教育向素质教育的转轨,必须重视对学生的素质教育^[1]。重视教育的育人价值,重视教育内容、教育方法对教育结果的影响。教育过程中尊重学生人格、发展学生个性、开掘学生创造潜力,打造丰富多彩的校园文化,提供广泛的可让学生自由选择的课程,而不只是语数外、音体美……,切切实实地实行由应试教育向素质教育的转变。教育工作者应认识到多姿多彩的基础教育才是孩子未来发展的根基^[2]。

其次,改进教学模式,转变那种妨碍学生创新精神和创新能力发展的教育观念、教学方式,特别是要摒弃以教师为中心,单向灌输知识的教学方法,大力培养学生的思维能力和创造能力。教师在教学活动中要创设问题的情景,鼓励学生自己去领会或发现事物间的联系,启发、协助学生主动、独立地去发现问题、分析问题和解决问题,鼓励学生的创造性行为,激发学生去多路思考,组织学生展开讨论。避免注入式的灌输死知识。教学中遵循“疑—问—思”这一规律。有疑才会有问,有问才会有思,多疑才会多问,多问才会多思。经过思,疑则渐解,以致融会贯通^[3]。以此培养学生良好的思维习惯。

另外,很重要的一个方面,必须改进教学管理,改进以考试分数作为衡量教育成果的唯一标准的做法。对于为了教学评估而设的标准化的考试的过度依赖迫使教育管理者和老师强调生搬硬套的学习和记忆,采用以教师为中心的教学模式,这些因素都会阻碍学生们创造力的发挥。频繁地评估学生使得他们的依赖性变强、发问的积极性以及好奇的天性受到抑制。对此,教学管理者应有清醒的认识,教学管理应做到制度化和灵活性的统一,确立“以人为本”的教育理念,树立科学的育人目标,建立和完善对学生的多元评价体系,在尊重学生个性发展的同时,重视培养学生高度的社会责任感、良好的文化素养和高尚的道德情操,以利于学生发展成为富有创新思维、创新精神和创造力的社会所需之人才。

[责任编辑:天 则]

[1]《中国教育改革和发展纲要》,1993年2月。

[2]刘清东:《美国教育对中国教育的启示》,[长春]《才智》2013年第11期。

[3]黄浩森、张昌义:《知识与思维》,[福州]福建教育出版社1990年版,第135页。