

中西方人际关系模式视角下的 大学礼仪教育路径探析

陆晓波

内容提要 中西方人际关系模式在逻辑起点、文化传统、格局特征以及重心倾向四方面存在明显差异,群体主义与个人主义是两者的本质区别所在。由于东西方文化的碰撞、应试教育的阉割以及市场经济的侵蚀,大学礼仪教育面临诸多问题,如高校对礼仪教育定位的误区,课程设置的分散性倾向以及师资力量的不均衡配置。最后基于中西方人际关系的特点,提出优化礼仪教育课程、丰富礼仪教育实践活动以及形成家庭、社会、高校的教育主体合力。

关键词 中西方 人际关系 礼仪教育 大学

陆晓波,盐城工业职业技术学院副教授 224005

中国作为礼仪之邦,礼仪教育历史悠久。先秦“六艺”中,“礼”排位第一,说明礼在中国人人际交往中的重要性。中国古代对于“礼”和“礼仪”的用法并没有明显区分,广义的“礼仪”涵盖国家、社会、个人三个层面,包括制度法规、治国根基、社会伦常、生活方式等;狭义的“礼仪”指基于维护社会秩序而创立的一套礼仪道德基础知识和行为规范。在西方,礼仪一词,最早见于法语的 *Etiquette*,原意为“法庭上的通行证”。但它一进入英文后,就有了礼仪的含义,意即“人际交往的通行证”。西方的文明史,同样在很大程度上表现着人类对礼仪追求及其演进的历史。本文从中西方人际关系模式的对比中得出两者的差异,并结合当前高校礼仪教育面临的困境,提出大学礼仪教育的创新路径。

一、中西方人际关系模式差异及表现

从人际关系概念的逻辑起点看,中国人注重信任关系的养成,而西方人习惯以自我为中心。中国人在处理人际关系时,将诚信作为关系建构的出发点和基石,伦常化的人际关系交往从道德高度重塑中国社会。良心和道德成为“人情”交换的筹码和契约,以心理制约的形式维系人际关系。在家人与陌生人之间,情感性关系出现道德分野,即中国传统的人际关系道德讲究家庭关系的维护,强调孝文化和以恩报德。对于陌生人,中国人摒弃熟人圈的推己及人的方法原则,表现出十分冷淡和势利的面貌,这种负面情感支配着人际交往的进程。西方人际关系学说建立在个人主义和功利主义基础之上,

“自我”概念使人际关系保持一定的心理距离和行为倾向,内在蕴含着“动力”和“独立”的意义。个人主义中的功利要素将人际关系看成趋利避害的契约关系,人际关系的形成只是自我个体基于利益最大化的产物。西方人将个体置于家庭和社会之上,自我个体始终处于人际关系的中心。

从人际关系的文化传统看,中国人有着浓厚的儒家文化传统和特殊主义倾向,而西方人具有深刻的基督教文化传统和普遍主义倾向。“尚礼”是儒家文化的价值诉求,这种崇尚礼仪的文化传统直接来源于自然情感和现世生活。在人际关系交往中,儒教文化主张根据交往对象的情况确定交往程度,并不讲究抽象的交往原则。亲亲、尊尊这样的特殊主义倾向打碎了人际关系的均衡性,形成差序格局和波浪形人际关系。西方人受基督教文化影响较为深刻,作为上帝的选民,每个个体都是社会中的独立成员,上帝赋予他们智慧、勇敢、博爱的品质。西方有着浓厚的普遍主义人际关系文化环境,在交往过程中有较为抽象的原则,根据普遍的标准建立人际关系。个人主义价值观使西方人以事由统帅人际关系,而非以人际系统领事由,受人际关系的约束较少。

从人际关系的格局特征看,中国人的人际关系呈现“差序格局”的特点,而西方人的人际关系体现“团体格局”的特点。中国人在构建人际关系的时候,通常以自己为中心,以社会关系的远近作为交往厚薄的依据。“差序格局”和血缘关系密不可分,等级、内外、亲疏、长幼成为社会关系外推的因素。中国人在差序格局中容易形成本位思想,即从主观自我的角度出发缔结人际关系,在认知和处理事务的过程中常常以自我为中心。西方人是典型的“团体格局”,在这样的格局中,每个人都是平等的主体关系。通过个体之间的契约缔结,西方人规定了社会个体的权利义务关系,人际关系交往中没有远近之分。西方人的“团体格局”同商品经济的出现相一致,人与人之间的商品契约关系打破血缘关系纽带,从单向的人际交往模式向双向的社会人际模式转变。

从人际关系的重心倾向看,中国人的人际关系倾向于群体主义,而西方人倾向于个人主义。中国人强调整体利益高于一切,往往以放弃竞争机会、自我贬低等方式构建和谐的人际关系,礼仪文化便是通过抬高对方以示礼貌。中国人习惯在集体中需求安全感和归属感,家庭伦理关系中的慈孝观念衍生出社会关系中的等级关系,人际关系实现了家庭和社会的双重集体关照。西方人的人际交往倾向于个人主义,强调在相对平等的环境中获得实践机会。相较于中国文化中的依赖关系,西方人倾向于构建竞争性的人际关系,以事由建立人际关系。西方人在人际交往中通常会下意识的产生排斥心理,安全感的获取在个体事业的成功基础之上。因此西方人的安全感是建立在个人事业成功的基础上,拉开了人与人之间的距离。

二、我国大学礼仪教育存在的问题及原因分析

第一,对大学生礼仪教育缺乏相应的关注和支持。目前,大学生礼仪教育仍然是高校德育的边缘地带和盲区,缺乏系统化的管理规范。面面俱到的高校德育目标使得礼仪教育成为“鸡肋”,政治性的宣传口号仍然是高校德育的主体内容。高校德育工作者对礼仪教育的地位和作用认识不清,重视力度不够。对于大学生而言,对专业知识的需求明显超过对交往礼仪的关注,大部分学生认为礼仪问题并不是大学阶段的任务,更多是走上社会之后的必修课。高校德育工作者和大学生对礼仪教育的漠然态度,导致其长期处于停滞状态。

第二,高校礼仪课程分散,专业师资缺乏。大多数高校根据专业特点分别开设专业课和选修课,包含公关礼仪、旅游礼仪等专业礼仪课和交际礼仪等选修课。在课程设置的时间选择方面,许多高校安排在大四阶段,然而由于大学毕业生的工作就业压力,重视礼仪教育学习的学生极少。现有的礼仪教师大多是政治公共课教师,他们对马克思主义基础理论较为熟悉,但对礼仪教育的理解和把握较为

生疏,仅凭个人兴趣或工作压力完成课程教授,能力参差不齐。

第三,教学目标模糊,礼仪课程缺乏实践面向。部分高校开设的礼仪课程功利色彩浓厚,主要是为了使学生在毕业前学到求职就业技巧,而对于礼仪的内涵和实质缺少系统性的阐述,极易导致礼仪教育的异化。同时,高校德育工作者对礼仪教育的教授偏重理论讲解,缺乏实践案例和实训模拟。多数高校缺少礼仪教育的实训场所,这样就使得学生对理论知识的理解较为肤浅,无法直观感受到礼仪的魅力。

当前礼仪教育出现的问题是社会转型的必然产物,和东西方人际关系模式相互碰撞密切相关,同传统应试教育以及市场经济大潮也有着深刻的关系。笔者将从这三个方面讨论礼仪教育失范的原因。

首先,东西方人际关系模式的激烈碰撞。改革开放近40年来,东西方文化相互融通,既有激烈的碰撞冲击,也有信仰、观念等方面的价值认同。大学生对西方文化中的个人主义价值观念极为推崇,对所谓的“自由、独立、平等”满怀激情,而对传统意义上的血缘、亲情观念较为淡薄。在人际交往关系中,大学生们崇尚“新事物”,对旧的人际关系存在疏离趋势,以事由统帅人际关系的趋势越发明显。各种“洋节日”和“洋快餐”成为人际交往中的调节剂,这种对西方文化和人际交往模式的推崇为礼仪教育的转型带来了冲击和挑战。

其次,传统应试教育对礼仪教育的阉割。随着“文化强国”战略的推进,我国教育现代化的步伐显著加快,从传统应试教育向素质教育的转向迈上新台阶。礼仪教育涵盖小学、中学、大学各个阶段,而中小学“应试教育”模式这一历史遗留问题给大学礼仪教育增加了障碍。“应试教育”模式将智力教育放在首位,对孩子的文明礼仪习惯的养成没有足够重视和有效引导,中小学正是孩子礼仪文化和基本道德素养培育的关键阶段,而进入大学后,面对“做什么样的人?”问题的思考,使得大学生不可避免的反思成人道路上的缺憾。

最后,市场经济对礼仪教育的冲击。从中国传统礼仪文化的角度看,无论是典章制度还是日常生活,思想伦理还是行为规范,都根植于传统农业文明。近现代传统文化的衍化始终围绕着农业这个主旋律,而经济现代化以及改革开放的冲击,人际关系模式逐渐从“差序格局”向“团体格局”转向,从血缘宗族纽带下的宗法人成为经济契约主导下的原子人。由于市场经济大潮的涌入,对大学生的世界观、人生观和价值观产生负面影响,对“重义轻利”的传统礼仪文化产生排斥心理。追求个人利益最大化的个人主义价值观的滋长,导致大学生对中国传统人际关系模式产生不认同的倾向,对礼仪文化知识缺乏基本的认知和认同。当前,大学生基于个体利益建立人际关系,通过“人脉”的延展使自我利益得到满足。比如大学生“微商”为了获取丰厚利润,在朋友圈大肆交友。经济领域的公平、自由、民主的氛围对东方人际关系造成破坏性解构影响,对大学生礼仪教育的内容和形式提出了更高的创新要求。

三、我国大学礼仪教育的路径选择

基于中西方人际关系模式的对比以及我国礼仪教育的现状,笔者认为,应当拓展礼仪教育进课堂的广度和深度,通过礼仪实践活动培育大学生的文明习惯,在家庭、社会以及高校层面构建和谐的礼仪教育环境。

1. 扎实礼仪基础知识教育,提高课堂教学效率

礼仪知识的认知是礼仪文化认同的前提和基础,而课堂教学正是实现大学生具体规范教育转换的有效途径。高校应当对礼仪教育有着准确的时代定位和制度设计,在提高礼仪教育关注度的同时,在课程设置中融入礼仪教育,将礼仪教育课堂打造成精品课堂,同大学生一道探讨礼仪文化的历史底

蕴和现实价值,提高大学生的礼仪认知。首先,赋予礼仪文化新内涵。礼仪文化产生于人类社会生活的需要并随着情势的变化而发生内涵的更新,现代礼仪文化同中国传统文化礼仪和西方礼仪有着本质区别,在中西方人际关系的比较中获得优秀文化礼仪的启示是应有之义。大学生的礼仪文化是其生活、学习、工作中各类关系的交织,在传统礼仪和生活实践的基础上构建符合时代要求的社会交往体系。其次,延展礼仪教育的广度和深度。对大学生的礼仪教育应当超越最为基本的文明礼貌教育,强化专项礼仪教育。在礼仪教育课程内容的设置上,构建文明礼貌教育、社交礼仪以及专项礼仪教育的课程体系。礼仪教育以打造德才兼备,专业知识同交往能力相对等的复合型人才为培养目标,是大学生快速融入社会的途径。最后,开展渗透性的礼仪教育。长期以来,礼仪教育采用典型的灌输式教育,对其他课程的渗透能力不足。渗透式教育一要重视礼仪教育工作者的榜样示范作用,大学教师和行政人员要做知礼懂礼的践行者;二要在大学生群体中树立礼仪榜样,感化身边的同学,从而达到潜移默化的教育目的。

2. 开展礼仪文化实践活动,培养学生礼仪习惯

礼仪文化的理论教育是大学生知礼的前提准备,然而礼仪具有很强的实用性,实践活动是大学生从知礼走向守礼的必由之路。礼仪教育的课堂模式必须与实践模式相统一,让大学生在社会实践中理解礼仪知识和规范。礼仪文化活动的载体是多样的,既可以组织开展礼仪知识竞赛、辩论赛、演讲比赛弘扬正能量,也可以排练幽默小品讽刺负能量。礼仪文化实践活动是一个传播活动,校园广播站、校报等传统媒体可以展示名人的礼仪修养轶事,微博、微信等新媒体可以作为德育工作者的线上礼仪修养教育平台,通过论坛或咨询的形式扩展礼仪文化实践活动的影响力。在立足校园阵地的同时,高校教师应积极走出去,联系现实生活精心设计实践教学,通过案例分析、情景模拟、角色扮演等形式培养大学生的文明利益习惯,在社会实践过程中实现礼仪知识的无缝对接。

3. 形成礼仪教育主体合力,优化礼仪文化环境

礼仪教育是一项系统工程,离不开家庭、社会、高校的三方合力。大学生的礼仪素养最先形成于家庭,而家庭也是中西方人际关系模式产生分歧的最早地方。礼仪教育要从娃娃抓起,父母对子女的礼仪教育既要借鉴西方家庭对子女的独立人格尊重,也要弘扬传统文化中的“子不教,父之过”的要求,严格要求子女的行为习惯。通过家庭礼仪氛围的构建,使子女养成良好的礼仪习惯。社会是礼仪文化的主要实践场域,在公民教育的基础上弘扬职业礼仪,通过各行各业的礼仪基本规范健全,塑造文明礼貌的社会新形象,使大学生认识到礼仪知识的获取与实践对职业生涯的重要意义,从而认真对待礼仪教育课程。高校是礼仪文化传播的重要阵地。高校应该制定大学生日常礼仪制度规范,对违反规定的行为严肃处理。

参考文献

1. 杨桦:《基于传统礼仪文化的当代大学礼仪教育意蕴》,〔郑州〕《河南工业大学学报》(社会科学版)2012年第1期。
2. 王贺兰:《东西方国家礼仪教育的不同特点及借鉴》,〔太原〕《教学与管理》2010年第17期。
3. 韩建磊、赵庆杰:《“陌生人道德困境”及相关问题分析》,《武汉理工大学学报》(社会科学版)2015年第1期。
4. 董红亚:《礼、礼仪及对生活德育实践的启示》,〔杭州〕《浙江教育学院学报》2007年第4期。
5. 蒋璟萍:《高等院校开设礼仪课的设想》,〔北京〕《中国高教研究》2006年第4期。

〔责任编辑:天 则〕