

普京时代俄罗斯国家意识形态的重塑

张钦文

内容提要 苏联解体后,俄罗斯1993年宪法否定国家意识形态,提倡意识形态多元化,导致俄罗斯社会思想混乱,面临国家认同和基本价值观的深刻危机。普京当选俄罗斯总统后,高举复兴俄罗斯大旗,开始了重塑俄罗斯国家意识形态的探索。经过不懈努力,初步形成了特征鲜明、具有完整思想体系的“普京主义”,在俄罗斯社会发挥着国家意识形态的现实作用。

关键词 国家意识形态 俄罗斯 重塑

张钦文,南京师范大学公共管理学院博士生 210023
苏州科技学院副研究员 215009

苏联解体后,俄罗斯联邦全面抛弃了前苏联的社会主义发展模式,进入国家转型加速期,政治上建立了以总统制为核心的西式宪政民主,经济上全面推行私有化和市场化。但激进改革并没有使俄罗斯融入向往已久的西方世界,而是一步步陷入持续多年的社会动荡之中,党派争斗,经济滑坡,犯罪率急剧上升,整体道德水平下降,原有社会结构崩塌、阶级阶层分化流动急剧。在意识形态领域,俄罗斯从前苏联“斯大林模式”的严格控制,走向完全放任自流。俄罗斯1993年宪法第13条中明确规定:“俄罗斯联邦主张意识形态多元化”、“任何思想体系都不能被确立为国家的、每一个公民都必须接受的意识形态。”国家意识形态被当成极权制度的标志被否定。多党制推动小党分立,政党多如牛毛,但缺乏有权威影响力的政党意识形态,复兴的东正教也未能肩负起民族精神支柱的重任。历史与现实的反差,使俄罗斯民族的自豪感、自尊心和自信心遭受重创,整个俄罗斯社会迷失了方向,经历着深刻的国家认同和基本价值观危机,国家处在崩溃的边缘。

俄总统叶利钦认识到了意识形态领域问题的严重性。1996年叶利钦曾要求俄罗斯社会科学院的学者们在一年之内研究并确定俄罗斯“民族思想”,1997他又在俄罗斯公共电视台上公开动员全国政治家和知识分子积极寻找、创建新俄罗斯思想。但在党派林立、思想界众说纷纭的情况下,制定能为多数人接受的、用以团结全社会的俄罗斯思想是十分艰难的。叶利钦数年的努力并未取得实际成效。叶利钦曾无奈地说:“过去,每个时代都有自己的意识形态,今天,我们却什么也没有!”^[1]

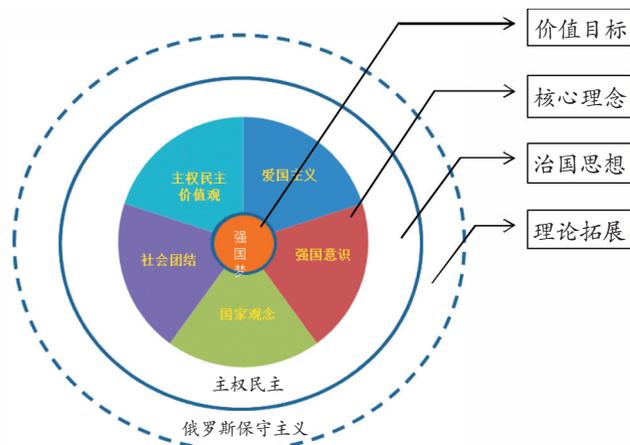
[1][法]《世界报》,2001年7月8日。

一、俄罗斯国家意识形态“普京主义”的具体内容

普京当选俄罗斯总统后,逐渐探索了一条符合俄罗斯基本国情的现代化发展道路,也初步完成了国家意识形态的重塑。普京曾表示反对在俄罗斯恢复任何形式的国家官方的意识形态,但他清醒地认识到在一个基本阶层和主要政治力量信奉不同的价值观和不同的思想倾向的社会中快速发展经济是不可能的。普京高举复兴俄罗斯的大旗,以凝聚民族力量、重树国家认同为号召,开始了重塑俄罗斯国家意识形态的艰辛探索。

以普京为代表的掌权派在俄罗斯政治经济社会发展的不同阶段,从国家根本利益出发,对俄罗斯国家意识形态进行了渐进式地自觉认知、实践探索和理性思考,这些意识形态的理论成果通过总统讲话、国情咨文、政府文件和政党意识形态等多种方式表达,初步形成了具有完整思想体系的“普京主义”。

“普京主义”思想体系是一个不断发展的三环同心圆结构,其核心靶点是全民族的共同价值目标“强国梦”;内层第一环为俄罗斯意识形态的核心理念,即“俄罗斯新思想”;中层第二环为建立在强国理想和核心理念基础上的“主权民主”国家治理思想;外层第三环为呼应时代和政治发展而不断丰富深化的“俄罗斯保守主义”。俄罗斯国家意识形态的同心三环结构紧密、相互渗透、一脉相承,共同构成了“普京主义”的具体内容。



“普京主义”理论体系构架图

(一)核心靶点——普京主义的价值目标

“普京主义”的核心靶点是“强国梦”。“给我20年,还你一个奇迹般的俄罗斯!”这是普京给全体俄罗斯人民的政治承诺。经历了20世纪80年代末90年代初苏联解体和激进改革的剧烈动荡,俄罗斯国家发展一度陷入谷底,要想重振俄罗斯民族雄风、复兴伟大的国家,俄罗斯唯一的选择就是做“强国”。正如苏尔科夫所描述的“俄罗斯将走上持续发展的道路。它将成为经济繁荣、政治稳定和高度民主的国家。它将成为对世界政治施加影响的关键力量。它作为自由国家,将与其他自由国家一起建立公正的世界秩序。”^[1]

(二)内层第一环——俄罗斯国家意识形态的核心理念

1. 源自“俄罗斯传统价值观”的四大核心理念。

(1)“爱国主义” 普京“爱国主义”的内涵是:(1)爱国主义在大多数俄罗斯人心中“保留了它原先的完全积极的含义”;(2)爱国主义永远不会过时,不存在“因循守旧”的问题;(3)要剔除过去夹杂在爱国主义中的“大俄罗斯沙文主义”式的“民族傲慢和帝国野心”;(4)爱国主义表现为“民族自豪感和尊严”;(5)爱国主义是“人民创造伟大创举的动力”^[2]。

“爱国主义”的实质是俄罗斯民族主义。俄罗斯历史上就是个多民族国家,130个民族混杂而居。民族自我意识的形成与发展是俄罗斯民族国家独立和发展的深层思想基础。自戈尔巴乔夫以来,俄罗斯社会上盛行所谓的“世界主义”和“民族虚无主义”,这些主义认为俄罗斯民族主义太过狭隘,试图用抽象的、超国家、超阶级的普世精神取而代之。这些错误思潮放大了苏联解体给俄罗斯人

[1]转引自李兴耕:《普京的“主权民主”》,〔北京〕《当代世界》2006年第7期。

[2][俄]普京:《千年之交的俄罗斯》,《普京文集》,〔北京〕中国社会科学出版社2002年版,第9页。

民所造成的地理空间缺失感,随之而来的叶利钦时期急剧政治经济变革所带来的思想崩溃和社会动荡,导致了俄罗斯的民族认同危机。普京重新高扬俄罗斯民族主义旗帜,满足了人们在急剧变化的世界中寻找精神家园和情感归属的渴望,满足了人们共享某种文化和安全的皈依感。在俄罗斯政治、经济、生活日益受制于西方国家的压力下,民族主义也成为保护自己尊严和文化的重要手段,是俄罗斯现代化进程中凝聚民族力量的重要工具。

(2)“强国意识” “强国意识”是指“俄罗斯过去是,将来也还会是一个伟大的国家”的坚定信念,具有四个方面的深刻内涵:(1)俄罗斯特有的强国意识是由“它的地缘政治、经济和文化的不可分割的特征”决定的;(2)在俄罗斯整个历史进程中,强国意识决定了“俄罗斯人的思想倾向和国家的政策”;(3)强国意识对今日俄罗斯人的思想倾向和国家政策依然具有决定性作用;(4)强国意识在如今“应当充实新的内容”,它不仅体现在军事方面,还体现在它“能够成为研究和运用先进技术的领先国家,能够保障人民高水平的生活,能够可靠地保障自己的安全和在国际舞台上捍卫国家的利益”^[1]。

“强国意识”的实质是俄罗斯历史渊源深厚的大国思想。世界上最辽阔的国土面积和地理空间使俄罗斯人感受到了安全,体会到了民族的强大,形成了自己是世界中心的意识。自沙皇俄国至苏联,俄罗斯一直享有世界大国地位,在欧洲和世界范围充当主角,习惯于在国际上发挥大国和强国的作用。东正教“第三罗马”救世思想更使弥赛亚意识沉淀为俄罗斯人的民族心理。苏联解体使俄罗斯300余年扩张所获得的地缘空间和政治优势几乎化为乌有,叶利钦十年的西化实践又给国家和人民带来了深重的灾难,整个俄罗斯民族陷入对国家和民族命运的迷茫、追问和反思之中。普京则把复兴俄罗斯、巩固世界大国地位作为根本战略目标,俄罗斯将依托广阔的地理空间优势,建设新型世界强国,不仅在军事上具有绝对优势,还应该是一个在未来高科技领域占据制高点、让普通民众尽享民生保障优越性和在国际舞台上具有完全主权和强势行为能力的大国。

(3)“国家观念” 普京认为“国家观念”对俄罗斯人来说是大国“秩序的源头和保障,是任何变革的倡导者和主要推动力”。第一,俄罗斯不同于美国或英国,它们有着自由主义价值观的深刻历史传统,而俄罗斯人则认为强大的国家“不是什么异己的怪物,不是要与之斗争的东西。”第二,俄罗斯的“国家及其体制和机构在人民生活中一向起着极为重要的作用”。第三,俄罗斯人学会了“珍视民主、法治国家、个人自由和政治自由”,也希望根据传统和社会现状“恢复国家必要的指导和调节作用”。第四,经历风雨的俄罗斯社会已经有了政治辨别力,不会把“强有力的有效的国家”与“极权主义”混为一谈^[2]。

“国家观念”来源于俄罗斯历史悠久的中央集权专制和东正教传统。1480年伊凡三世带领罗斯摆脱蒙古统治,模仿金帐汗国国家体制建立起了中央集权国家,专制制度在俄罗斯初步形成。此后历任沙皇坚持推行并不断巩固专制独裁统治,即便是推进西化改革的彼得大帝和开明专制的代表叶卡捷琳娜二世,都坚信绝对君主制才是惟一正确的国家形式。东正教的“君权神授”思想和“第三罗马”理论对俄罗斯中央集权专制制度的确立和发展启了重要的辅佐作用。崇尚权威、国家至上的俄罗斯民族情结,是俄罗斯政治文化的鲜明特征,也是俄罗斯民族自我肯定、区别他人的心理基础。普京把“国家观念”作为“俄罗斯新思想”的重要价值理念,是基于他对俄罗斯专制主义传统的理性认同和对俄罗斯现实国情和民众心理的客观判断,同时也是试图运用“国家观念”对“自由主义”思潮进行矫正。

(4)“社会团结” 普京理解的“社会团结”是指俄罗斯人认为“集体活动比个人活动重要”,习惯于生活在集体环境中,借助国家和社会的帮助和支持改善自己的状况,而且目前俄罗斯“有这种习惯的人还大有人在”。作为国家领导人和政策制定者们理性上不能不重视这种习惯,并“在社会政策中

[1][2][俄]普京:《千年之交的俄罗斯》,《普京文集》,[北京]中国社会科学出版社2002年版,第9页,第10页。

首先考虑到这一点”^[1]。离开了社会团结,俄罗斯社会就会陷入混乱,甚至四分五裂。

“社会团结”理念源自13世纪俄罗斯村社制度孕育的集体主义精神。俄罗斯特定的自然地理环境催生了“村社”这种集中居住共同开发土地的地域联合体。沙皇时期村社成为政府进行统治的基础和地主管农奴的工具。俄罗斯的亿万农民世代生活在村社里。村社培养了横、纵两种社会关系。在纵向关系上,表现为农民个人对村社集体绝对无条件地服从。这种驯服顺从的民族性,加上笃信宗教,成为支撑沙皇专制统治的重要社会文化基础。在横向关系上,表现为建立在村社农民彼此平等基础上的集体主义和平均主义。马克思主义倡导的集体主义人际关系模型与村社集体主义具有较高的相似度,从而为俄罗斯民众广泛接受,成为经历了“20世纪波澜壮阔的100年考验的价值观”的重要组成部分。从戈尔巴乔夫实行人道的民主的社会主义开始,个人主义、民族分离主义等社会思潮在俄罗斯一度泛滥,混合纠结在各派政治力量的权力争夺之中,成为俄罗斯社会一盘散沙、濒临崩溃的重要诱因。普京积极倡导“社会团结”,呼吁社会各方重拾民族文化传统,把国家命运和民族利益放在首位,不因个人的、局部的、集团的小利益而置民族大义于不顾。

2. “全人类共同的价值观”的俄国化——“主权民主价值观”

在生产资料私有制和市场经济全面确立、西方宪政民主形式逐步完善的俄罗斯,“全人类共同的价值观”必然成为俄罗斯新思想的重要组成部分,而且将越来越深刻地影响和改变俄罗斯的政治、经济、社会和文化精神生活的方方面面。但普京和俄罗斯人民对民主理念有着自己的理解,他们将其称为“主权民主”。

普京认为,“主权民主”是一个混合体,主权是俄罗斯与其他国家之间相互关系的内核,而民主则是俄罗斯社会的内在状态。从国家间关系来看,“主权民主”表现在:俄罗斯不能容忍他国利用民主问题干涉俄罗斯内政并谋求利益;俄罗斯也不允许某个力量中心企图把基于军事和经济优势的游戏规则强加给俄罗斯。从国家内部关系来看,“主权民主”可以被理解为四层涵义:(1)民主传统在俄罗斯已经确立。特列季亚科夫指出“俄罗斯具有民主的传统,俄罗斯的社会意识一直具有包括独立与主权在内的自由和公正的价值观。”^2俄罗斯完全自主地决定民主主要原则的表现形式和民主机构的运行方式。(3)俄罗斯必须走自己的民主道路。“只有将市场经济和民主制的普遍原则与俄罗斯的现实有机地结合起来,我们才会有一个光明的未来。”^[3](4)国家最高利益是第一位的,公民的民主权利和自由可以受到某些限制,自由民主程序和准则要服从于强国要求和国家体制的标准。

“俄罗斯新思想”是俄罗斯国家意识形态的核心价值观部分,切中俄罗斯国家和民族生存与发展这一根本问题,回应了社会各派政治力量和广大民众的共同呼声,从而平衡了多元利益主体矛盾冲突,克服了不同思想认识争议,成为俄罗斯凝聚广泛共识、稳定社会秩序、促进国家发展的核心价值基础。

(三) 中层第二环——俄罗斯国家治理的思想体系

“主权民主”是核心价值理念,也是概括普京国家治理原则和思想体系的专用术语。“主权民主”思想体系内容丰富,涵盖俄罗斯政治、经济、外交建设等各个领域。“主权民主”首先是指一种独特的政治体制和政治发展道路。俄罗斯实行以超级总统制为核心、不断强化国家权力的中央集权式政治体制。在这种体制下,俄罗斯走出了一条独特的政治发展道路:强化垂直权力体系,改造联邦制;推动政党制度发展,培育“政权党”;打击干政寡头,结束寡头政治;控制新闻媒体,引导社会舆论;改革行政体制,惩治贪污腐败等。除了政治建设之外,“主权民主”思想体系还涉及经济建设、法治建设、军事建设和人口建设等多个领域。比如在经济建设方面,始终把经济的持续增长作为国家强大的物

[1][3][俄]普京:《千年之交的俄罗斯》,《普京文集》,[北京]中国社会科学出版社2002年版,第10页,第2页。

[2]转引自范建中、徐宜鹏:《俄罗斯的“主权民主”:由来、争议及前景》,[北京]《俄罗斯研究》2007年第4期。

质基础,保障私有财产,发展市场经济,调整经济结构,加强国家对战略性资源的控制。在法治建设方面,把完善法制、建立强有力的司法体系作为实现国家强大的必要条件。在外交建设方面,坚决捍卫国家主权,维护国家利益,积极参与全球性公正原则制定,对世界政治施加影响。在国防建设方面,坚决反击潜在外部侵略和打击国际恐怖主义,反击对俄罗斯施加外交压力的任何企图。在人口建设方面,面对平均每年净减少70万人口的压力,大大提高家庭补贴金额以鼓励夫妇多生孩子;完善移民政策,吸引受过良好教育、具有专业技能的移民和侨民等。

“主权民主”思想体系是普京治国实践的系统总结,既遵循了民主政治的普遍规律,又强调了俄罗斯特殊的地缘政治文明、深厚的历史文化特色以及崇尚权威的民族传统,是普京统治政治成熟期的主要成果和重要标志。

(四)外层第三环——俄罗斯国家意识形态的巩固与拓展

“俄罗斯保守主义”的核心依然是在共同利益和价值观基础上建立强大、繁荣而自由俄罗斯,其保守的主要内容就是“俄罗斯新思想”所包含的基本价值理念和“主权民主”治国思想为指导的一系列政策措施和发展战略。

“俄罗斯保守主义”的首要原则是稳定,这表现为在俄罗斯独特历史、文化和精神基础上,继续保持和增强以“主权民主”为核心政治理念和政治模式。“俄罗斯保守主义”的第二个原则是发展,即为应对新形势而不断进行创造性的社会革新,以避免停滞和革命。这种发展说明“俄罗斯保守主义”具有一定的开放性,主要表现在:政治上给予各社会阶层和团体更多表达民主诉求的路径,经济上增加了自由主义色彩,文化上强调把人放在最优先的地位,主张民族和宗教信仰的和谐,对自己命运、家庭和国家未来的责任。“俄罗斯保守主义”在意识形态和政策取向上表现为三个方面的突出特点:一是强化国家权力以保持稳定和秩序。二是强调创新性经济发展,解决俄罗斯深层次经济结构问题和提高人民生活水平问题。三是强调以强国意识为核心的价值理念应该并已经成为全社会的精神支柱。

“俄罗斯保守主义”是新形势下对普京一以贯之的治国理念和政治模式的再次确认和丰富,是全球化条件下保持国家身份认同和稳定发展的再反思,是俄罗斯国家传统与普京发展观的深度结合,也反映了俄罗斯大多数民众的思维倾向、价值判断和道路选择。

二、俄罗斯国家意识形态构建的鲜明特征

(一)意识形态构建方式的多元性和兼容性

前苏联解体后,各派政治主张纷纷出笼,各种文化思潮交汇撞击,呈现出相互影响、相互借鉴、相互渗透的发展态势。普京把握俄罗斯现实国情,顺应时代潮流,努力把俄罗斯国家意识形态建设成一个多元包容、不断完善的思想体系。“俄罗斯新思想”将“高于各种社会阶层、集团和种族利益的超国家的全人类价值观”与“俄罗斯人自古以来就有的传统的价值观”有机合成在一起;“主权民主”思想强调遵循民主的普遍原则,但也强调俄罗斯的独立自主和特殊国情;俄罗斯保守主义更是个兼容并包的意识形态典型,因为“保守主义”这一概念本身就具有很强的包容性和适应性,可以填充多元价值导向的内容,以妥协手段达到调和各方利益冲突之目的。总之,俄罗斯国家意识形态在构建方式上,兼顾了东西、兼顾了普世价值和俄罗斯传统价值、兼顾了国家政治独特性和民主原则普遍性,也兼顾了国家意识形态的主导和对各种社会思潮的包容。

(二)意识形态主体内容的民族性和完整性

普京重视俄罗斯民族精神和历史文化。在《千年之交的俄罗斯》中,普京对普世价值的表述只是蜻蜓点水,而用了大量的篇幅来阐述源自俄罗斯传统的“爱国主义”、“强国意识”、“国家观念”和“社会团结”。在俄罗斯政治实践中,“主权民主”思想强调的是先有主权再有民主,“主权”捍卫的也正是俄罗斯民族千年历史和传统文化孕育出的特殊国情和独特政治运行体制。普京同样把保守主义的

渊源归结为俄罗斯社会本身已经具有的道德基础。普京也重视俄罗斯民族思想历史传承的延续性和完整性。为弥补俄罗斯民族国家认同断层,普京客观评价前苏联历史,他说“在即将过去的这个世纪里,俄罗斯有四分之三的时间是在为共产主义原理而奋斗的标志下生活的。看不到这一点,甚至否定这一时期不容置疑的成就是错误的”^[1]。2007年在指导新版历史教科书编写和出版工作时,普京也强调俄罗斯从沙俄到苏联到俄罗斯联邦的历史连续性,要求对苏联历史和斯大林进行客观评价,绝对不容许丑化、歪曲俄罗斯民族的历史。2012年12月12日普京第三度就任俄罗斯总统后发表的首次国情咨文中又说:“为了让民族意识重新觉醒,我们需要将各个历史时期完整地联系在一起,重新认识这样一个朴素的真理:俄罗斯不是始于1917年,也不是1991年,我们有共同的延绵千年的历史,依托这个历史,我们才有内力,民族发展才有意义。”^[2]

(三)意识形态实现方式的柔和性和隐蔽性

在全球化、信息化、民主化的世界潮流下,单纯运用行政手段掌控意识形态已经行不通了,必须运用柔性方式掌控意识形态,以自愿方式达成社会一致。普京认为“在民主的俄罗斯不应当强制实行公民意见一致。任何的社会一致都只能通过自愿的方式达到。”^[3]俄罗斯当局通过构建和谐政教关系、重视学校教育功能、加强传媒监管和舆论控制等多种柔性方式,将“普京主义”的核心价值理念潜移默化地融入国民教育,促进社会团结稳定和道德建设,实现意识形态的总体控制。普京还善于通过俄语、历史、文学、世俗伦理等手段来强化社会稳定的精神与道德基础,促进民族统一、强化爱国主义教育。特别是普京通过不断完善政党建设,扶持统俄党成为俄罗斯国内最大政党,并使之成为承载、表达和传播自己思想体系的重要载体。一系列柔性意识形态掌控方式的熟练运用,使越来越多的俄罗斯人对“普京主义”的核心价值理念和政治模式自发接受,为俄罗斯转型期的社会团结和政治稳定提供了重要思想保证。

三、结 语

“普京主义”虽未取得国家法律的表现形式,但借助俄罗斯超级总统制权力模式、普京“政治强人”魅力和统俄党在俄罗斯的巨大政治影响力,已经成为俄罗斯意识形态领域的主导思想体系。

在“普京主义”内涵不断丰富并在国家治理中展现出积极而重大作用之时,隐藏在其理论构建之中的源自体制、文化和民族心理等多方面的深层次矛盾也日益凸显,使其发展面临着难以克服的困境。这主要表现在:多元化宪法主张和一元化现实掌控的矛盾;俄罗斯传统政治文化的含混性;“普京主义”内部多重价值观的冲突;俄罗斯政治高层对“普京主义”的认识和理解存在分歧和偏差;俄罗斯好走极端的民族性格和思维倾向也困扰着“普京主义”发挥作用,等等。另一方面,新形势下俄罗斯公民运动悄然形成、民主政治改革呼声不断高涨,与西方国家文化认同、道德价值和国家精神等方面的冲突日益明显等使“普京主义”的主导地位面临着新的挑战。

尽管如此,俄罗斯持续多年的政治稳定 and 经济发展,满足了俄罗斯民众对于秩序、稳定和发展的期待,构成了“普京主义”正义性最坚实的社会基础。“普京主义”是基于俄罗斯政治实践凝练而成的、与俄罗斯当前经济基础和社会现实相适应的思想体系,同时也是包容开放的、不断发展的思想体系。在保守主义基本原则的指导下,普京领导下的俄罗斯将继续保持经济发展、政治稳定和社会团结,“普京主义”也将继续吸收新的政治实践成果,在俄罗斯社会继续发挥国家意识形态的现实作用。

[责任编辑:钱继秋]

[1][3][俄]普京:《千年之交的俄罗斯》,《普京文集》,[北京]中国社会科学出版社2002年版,第5页,第8页。

[2]丁原洪:《从普京国情咨文看俄罗斯的发展战略》,[北京]《和平与发展》2013年第2期。