

纪念中国人民抗日战争胜利七十周年 学术研讨会综述

2015年7月6日，省社科联联合解放军南京政治学院、省历史学会、省中国近现代史学会、省中共党史学会、省新四军研究会、省周恩来研究会、省世界史学会、省钱币学会在南京共同举办“铭记历史警示未来，矢志复兴捍卫和平——纪念中国人民抗日战争胜利七十周年学术研讨会”。会议由解放军南京政治学院科研部陈飞部长主持。中国社科院学部委员、中国历史学会会长张海鹏，省人大原副主任、省新四军研究会副会长柏苏宁，解放军南京政治学院副院长崔连杰，原28军副政委、新四军老战士李剑锋，省社科联党组书记、常务副主席刘德海，省社科联党组成员、副主席徐之顺，省委宣传部理论处处长李扬，省历史学会会长周新国等领导出席大会开幕式。崔连杰、刘德海、周新国分别在开幕式致辞，来自全省各地的论文作者近100人参加会议。

会上，与会学者从不同的领域、以多维的视角深刻剖析了抗日战争时期政治、经济、军事、文化等领域诸多问题，总结反思了其中所蕴含的历史教训和现实启迪，提出了许多新思想、新观点，主要体现在以下四个方面：

一是以更加广阔的视野认识中国人民抗日战争的历史。抗日战争是世界反法西斯战争的重要组成部分，从一开始便与当时整个国际大局势联系在一起。抗战初期，正是英、美等西方国家对日本的妥协才使得日本军国主义者敢于孤注一掷，发动侵华战争；南京国民政府在战争爆发前后在一直努力争取西方各国对这场战争的干预，然而收效甚微。反倒是社会主义大国苏联向我们伸出了援助之手，在中国抗战早期对日空战中发挥了极其重要作用。关于抗战时期的中外关系，前人的著述堪称汗牛充栋，但在本次会议上仍有不少让人耳目一新的研究成果。如南京大学陈仲丹教授的文章《第二次世界大战时期太平洋战场的中国战区》，将中国抗战放到整个世界的大格局下进行研究，指出：中国抗战在整个二战战场中延续时间最长，抗击最为勇烈，极大地影响了亚太地区以至整个二战战场局势。南京政治学院军史系白纯教授的文章《东京审判对战后日本的影响分析》，则以东京审判为枢纽，将研究视野拓展到了战后日本几十年的变化。南京大学历史系王睿恒的论文《正在崛起的抗日英雄：太平洋战争时期美国对华宣传中塑造的中国形象》，从美国官方宣传的角度来探究抗战时“中国形象”的塑造，对深入了解抗战时期中美复杂关系提供了新的视角。南京政治学院杜人淮教授的《抗日根据地军民融合发展军事经济的历史考察》，则从当今备受关注的军民融合出发，就抗战时期中国特色的军民融合问题作了深入研究。关于抗战时期的货币问题，此前江苏省史学界关注不多，本次会上，省钱币学会孟建华和孙礼新两位专家对抗战中的中日货币战争史进行了研究，具体考察了共产党领导的华中

抗日根据地对敌伪货币斗争的政策及其演变。

二是对一些重要学术问题进行反复探讨、深入挖掘。抗日战争史的研究作为一个特殊的研究领域，在很多年前就已卓然自立。很多一流的学者在此园地默默耕耘，更结出了累累硕果。尤其是与江苏抗战相关的几个重要课题，如南京大屠杀，南京保卫战，新四军茅山抗日根据地等研究成果，皆堪称丰硕。但随着新史料的不断整理及新理论、新视角的转换，每一代学人都有责任对历史做出新的考察，得出新的认识。江苏省社科院的孙宅巍研究员，多年前就曾对南京保卫战做过精密考证，而此次会议上提交的《论南京保卫战的历史地位与影响》，史料、观点仍能让人耳目一新。新四军抗战史研究的专家、南京大学马洪武教授，则在此次会议上重新阐发了新四军在抗日战争时期的历史贡献，意义非凡。南京大屠杀研究专家、南京师范大学历史系教授经盛鸿先生联系历史与现实，提交了《论“南京大屠杀死难者国家公祭日”设立的历史背景与现实意义》，对我们理解南京大屠杀及今日对南京大屠杀的隆重纪念有了更多的帮助。此外，抗战时期中日的空战在学术界也是广泛关注的问题，作为当事人的陈纳德等人也曾经写过许多重要回忆录。而高萍萍提交的论文《抗日战中日首次空战述评》，独辟蹊径，避开1937年8月空军的首次大捷，转而探讨1932年在淞沪抗战中日空军的首次交锋。毛泽东曾在抗战时期提出“中国共产党是抗日战争的中流砥柱”，无疑是党史军史专家数十年来关注的焦点。这个著名论断也牵引着我们对中共在抗战时期的贡献作出客观公允的认识。南京大学王德宝教授在题为《中共在抗日战争

中独立自主的全面创新》的文章中，总结了中共军队抗战独立自主、全民抗战等诸多历史特征，推进了我们对中共抗战及中共军队发展的认识。何立波副教授的论文《抗战文化与文化抗战：论毛泽东对抗日战争的“文化书写”》则以抗战时期毛泽东关于文化工作的论述为中心，考察了边区政府的文化建设，认为“在毛泽东抗战文化思想的指导下，边区和我军抗战文化建设取得了重大成果，壮大了抗战力量，宣传了党的主张，推动了文化教育事业的发展，形成了多样性的文化局面”。

三是对抗战时期存在的两个战场有了更深刻的认识。抗日战争中并存着两个战场和两条抗战路线，都对抗战的最后胜利做出了巨大贡献，今天已成为各界共识。2005年，胡锦涛主席在纪念抗日战争胜利六十周年之际曾发表讲话指出：“中国国民党和中国共产党领导的抗日军队，分别担负着正面战场和敌后战场的作战任务，形成了共同抗击日本侵略者的战略态势。以国民党军队为主体的正面战场，组织了一系列大仗，特别是全国抗战初期的淞沪、忻口、徐州、武汉等战役，给日军以沉重打击。中国共产党领导的敌后战场，广泛发动群众，开展游击战争，八路军、新四军、华南游击队、东北抗日联军和其他人民抗日武装力量奋勇作战。平型关大捷打破了日军不可战胜的神话，百团大战振奋了全国军民抗战胜利的信心。敌后战场钳制和歼灭了和歼灭日军大量兵力，歼灭大部分伪军逐渐成为中国人民抗日战争的主战场。”社科院近代史所张海鹏会长也曾说过：“抗日战争是一场伟大的民族解放战争，是在抗日民族统一战线的共同认识下实现对

日作战的。在抗日民族统一战线旗帜下，实际上存在两个领导中心，国民党是一个领导中心，共产党也是一个领导中心。”这些论断对我们理解抗战时期的两个战场都有指导性的意义。在本次研讨会上，李峻教授的论文《抗日战争时期国共两党在江苏的合作与摩擦》，具体探讨了在江苏省内两个战场的相互关系，进而指出：“国共在抗日民族统一战线的大旗下，在江苏境内有正面战场与敌后战场的相互配合，有国共两党的军事合作，也有限制与反限制、摩擦与反摩擦的斗争。”汪玉明在《试论抗战胜利前后国共两党围绕江苏接收问题的博弈》则更多侧重于抗战后期两个战场的矛盾与冲突。也有与会学者针对关于共产党在抗战中“游而不击”的言论进行反驳，从总体上认识两个战场的关系。这些研究成果都从不同角度阐释了国共两党、两个战场对抗战作出努力及彼此相反相成的关联。

四是以更加强烈的现实关怀介入历史研究。当今社会时刻都处于激烈变动之中，新科技革命日新月异，历史经验似已不足为我们将来的生产生活提供全面指导，但它毕竟仍是人们面对未知与未来的重要思想资源。宋儒有“行有不得，反求诸己”的名言，“反求诸己”在很大程度上便是回向我们自身的历史去寻找问题之源，进而提出解决方案。当代的历史研究，固然不必时时讲求经世致用，但无论何种历史观，似都不能否认当下现实始终是学术研究的基点。重视历史、研究历史，注重从历史的成败得失中汲取经验智慧，是中华民族的悠久传统，也是中国共产党人的优良作风。早在延安时期，毛主席就在全党倡导大兴研究历史之风，为中国革命服务。党的十八大以来，习

主席多次强调学习历史特别是党史国史军史的极端重要性，并作出一系列重要论述。这些论述将引导我们更加慎重的对待历史留给我们的
重要资源，发掘其现实意义。历史研究中强烈的现实关怀在本次会议上也表现的非常突出。穆永民教授在论文中主要探讨“抗日战争胜利对我们打赢未来反侵略战争的启示”，将历史、现实与未来冶为一炉。王茂华先生的论文从当前军队建设中存在的一些问题出发，谈到弘扬和传承新四军“铁军精神”的重要性，并提出“从抓教育入手，实现资政育人”的办法。经盛鸿教授从近代日本侵华的历史中去探寻“南京大屠杀死难者国家公祭日”设立的必要性与现实意义，提醒当前我们日本右翼势力的潜滋暗长。刘鹏的论文虽然只谈抗战时期中共军队反腐倡廉建设的诸多面相，有心的读者当能了解此文背后浓厚的现实关切。此外，还有诸多与会者谈到抗战时期文化工作对当代军队文化建设的启示，海军抗战对今日中国海军建设的意义等等，不能一一详述。

值得特别指出的是，这些饱含着现实关怀的研究成果都是建立在坚实的史料研究基础上的，并没有太多空泛的议论。考证详明，结论观点自有说服力。这个踏实的学风也为此次所有参会论文所共通，在某种程度上体现了本次学术会议较高的学术水准，这正是一种实事求是的科学研究的態度。

(南京政治学院 李雷波 整理)

新常态下促进江苏经济转型升级的创新思路与举措

——“经济发展新常态与经济转型升级”学术沙龙综述

2015年7月16日，由省社科联主办、省经济学会承办的江苏经济社会热点观察系列学术沙龙2015年第2期在省社科院举行。省经济学会会长、省政府参事室副主任刘志彪，省社科联党组书记、副主席刘德海，省社科联副主席徐之顺，省委研究室副主任陈向阳，省政府研究室副主任刘惟蓝，省社科联院副院长吴先满等领导和专家学者20余人，围绕“江苏经济发展新常态与经济转型升级”这一主题进行深入交流和研讨。现将与会领导和专家的主要观点综述如下。

江苏要在“十三五”时期引领新常态、经济“上台阶”，转型升级是关键所在。近年来，江苏紧扣转方式、调结构这个关键，深入实施转型升级工程和科技创新工程，在新旧动力有序衔接中实现稳健增长，省域经济综合竞争力、区域创新能力、装备制造竞争力稳居全国前列。但转型升级是一项长期工程，越往产业价值链高端攀升，面临的竞争对手就会越强，竞争压力就会越大。新常态下，全国各地都面临提升区域创新力、产业迈向中高端的任务，但采取何种路径推进产业升级则需要因地制宜。江苏有自己特殊省情，需要把握转型升级实质，找准转型升级“痛点”，精准施策，以新思路、新举措实现转型升级的新突破。

一、坚持以制造业为核心推动转型升级，围绕提升制造业核心竞争力发展服务业

转型升级的本质内涵，不是经济结构升级，而是产业升级。前者是外在表象，后者是内在动因。因此，判断区域经济发展水平的标准

主要不在三次产业占比，而在产业竞争力，特别是制造业竞争力。对比分析表明，战后成功跨越中等收入陷阱的13个国家（地区）均重视制造业的发展，他们的制造业比重在战后持续上升，直到进入中等收入20年之后才开始下降，但即使是到30年之后，其制造业比重也没有低于25%；相反的情形是，那些未能跨越中等收入陷阱的国家（地区），更多因为过早地发生去工业化，制造业没有在上世界上建立起竞争优势。因此，江苏制造业优势只能强化，不能削弱，要把制造业作为产业转型升级的核心。

第一，围绕提高制造业产品核心竞争力来发展服务业。相对于制造业而言，服务业的生产效率较低。“十三五”时期，江苏要构建以服务经济为主导的产业结构，必然面临一个增速选择问题。但服务业发展并不必然带来制造业的萎缩，也不必然带来生产率的下降。相对于传统生活性服务业，生产性服务业和新兴服务的生产率更高，也是制造业升级的重要支撑。国际经验表明，发达国家较高的服务业比重，通常是在高度工业化的基础上达到的，是更高生产率的表现。因此，“十三五”时期，江苏在服务业发展中，要强化生产性服务业和新兴服务业对制造业升级的支撑功能。**第二，以新一轮大规模技术改造进行转型升级。**这是推动新常态下经济增长动力重塑和进行产业升级的一把金钥匙，也是一种实践证明行之有效的、比较容易操作的方法。**第三，利用全球智慧，锻造江苏制造国际竞争优势。**江苏要积极融入全球创新网络，全面提高利用全球“大脑”，即全球智慧和资源的能力，进而培育江苏制造业企业参与国际竞争的新优势。

二、强化市场淘汰机制，以“盘活存量”实现优质资产向优质企业集中，消除长期制约转型升级的产业结构病灶

迄今为止，西方国家的工业化进程至少已经出现过六次以上较大规模的收购兼并浪潮，它是发达国家产业结构偏差的自动清除机制，是优质资产向优质企业集中的主要途径，也是技术更新和酝酿新的发展动力的起点。江苏和全国一样，尚未发生过一次大规模兼并收购高潮，导致投资活动所累积的误差越来越大，偏向的产业结构成为干扰发展方式向集约化转型的主要力量。这个问题不能有效突破，产业结构的病灶无法清除，即使是大量投入发展战略性新兴产业的“增量”资源和货币，也注定会沿袭旧道、增添新乱。

当前，我省苏南地区的发展水平与 1997 年亚洲金融危机期间的韩国大致相当，有条件借鉴韩国在亚洲金融危机后进行结构性改革实现“减速治理”的成功经验，抓住当前经济增速调整的机会窗口，利用“减速”重建新的资源配置方式和增长机制，让减速成为一个清理“僵尸”企业、“盘活存量”的窗口期。以“盘活存量”实现产业转型升级，要注意的问题是：一是存量优化的着力点在制造业和基础设施。第三产业的主要任务是引入新的发展要素，培育新技术、新业态、新模式等产业增量。二是要通过存量调整，激活地方政府融资平台对基础设施的存量投资，以增强资金流动性，鼓励其把盘活的存量资源重新投入到民生发展上。“盘活存量”的具体做法是，通过较少的增量投入，带动和盘活庞大的存量资产，激活沉淀资金的流动性，依靠市场化原则实现资产、产能、人才等流向优势企业。

三、实施民生驱动战略，以激活需求端推动供给端创新，赋予转型升级新价值、新动力

转型升级既是经济问题，也是民生问题，需要从经济与民生相统一的角度确立转型升级的目标方向和发展思路。推动经济转型升级，

民生的改善提高既是价值取向，也是内在动力。“十三五”期间，江苏有必要对现有六大战略进行调整，增补民生驱动战略，把民生改善提高上升到省级战略层面。

提出江苏实施民生驱动战略的理由在于：**第一，民生驱动战略能够适应江苏新时期重要阶段性特征的需要。**例如：城市化新阶段孕育新特征，休闲养老等民生新需求增加；收入分配改善，消费驱动经济转型升级内生动力增强；新型大众消费时代到来，多样化、个性化需求渐成主流；人们对物质的边际需求下降，但更加注重社会发展质量，等等。**第二，进入新常态发展阶段后，居民的民生需求迫切。**住房保障、医疗保险、养老保险、社区医疗服务、环境保护等民生领域仍是发展短板。**第三，民生驱动孕育新增长点。**民生驱动最显著特点是能够在较短时间内化解长期以来的高储蓄传统，变“推迟的消费”与“推迟的投资”为近期的消费与投资，这也正是多年来扩大内需的“瓶颈”所在。伴随着江苏居民消费需求结构升级，新型消费形态创新正在不断涌现，由此带动大量新增长点破茧而出。**第四，民生驱动战略以保障个人最基本的生存权和发展权为目标，有力体现了全面建成小康社会的要求。**经过多年的努力，科学发展、可持续发展的指导思想已经在江苏生根，但急功近利的GDP主义仍然时隐时现。这不仅需要认识上的研讨以使得思想观念深入转化，更要靠完善现有科学发展的制度性战略来钳制、制约。

江苏实施民生驱动战略的近期重点：一是深入建设“全民创业型社会”；二是积极应对提档升级，培育和发展新消费热点；三是加快服务业开放程度；四是注重发挥市场机制作用，把污染物排放权等纳入公共产权；五是明确农民工转户到城里以后，在农村的耕地、林地、

宅基地明确予以保留;六是探索农村集体土地有序进入城乡一体化土地市场的可行性与路径。

(省经济学会吕永刚 整理)