

论生态保护与生态支持的有机统一性

夏东民 王焕成 罗 健

内容提要 当下中国,生态文明已成为中国特色社会主义建设五位一体总布局的重要组成部分,成为中国发展的理论自觉和行动自觉。然而,生态文明建设不仅仅在于生态保护,同时涵盖着生态支持。生态保护与生态支持彼此依赖、相互促进,协同推进生态文明建设健康、有序、可持续发展。实现生态保护和生态支持的有机统一,需要有观念、政策、制度、技术等相关要素的支撑。

关键词 生态保护 生态支持 有机统一 生态文明

夏东民,江苏理工学院党委书记、教授、苏州大学博士生导师 213001

王焕成,苏州大学政治与公共管理学院博士生

常州纺织服装职业技术学院讲师 215006

罗 健,江苏理工学院副教授 213001

党的十八大指出:“把生态文明建设放在突出地位,融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程,努力建设美丽中国,实现中华民族永续发展。”^[1]“社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设‘五位一体’,是对中国特色社会主义总体布局的科学阐述。”^[2]当下中国,生态文明建设已成为中国特色社会主义建设五位一体总布局的重要组成部分,成为中国发展的理论自觉和行动自觉。随着生态文明建设的推进,生态文明观也发生了嬗变,生态文明建设已不仅仅局限于生态的保护,同时强调生态的支持。生态保护与生态支持相互依赖、相互作用,二者形成有机统一体,协同推进生态文明建设的健康、有序、可持续发展。

一、生态保护与生态支持的哲学意蕴

伴随生态文明建设的推进,生态文明观也不断深化与升华,形成了以生态保护与生态支持有机统

[1] 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,〔北京〕人民出版社 2012 年版,第 39 页。

[2] 夏东民、金朝晖:《论“五位一体”发展中国特色社会主义总体布局的形成》,〔上海〕《毛泽东邓小平理论研究》2009 年第 4 期。

康德《纯粹理性批判》中的“直观”概念

董滨宇

内容提要 “直观”是《纯粹理性批判》的核心术语。康德明确说过,概念与直观相互结合才能形成知识的对象。然而,围绕“直观”这一概念却产生了诸多争议。本文认为应从两个主要意义上理解这一概念,即“作为意向活动的直观”与“作为这种活动结果的直观”。同时,本文指出,必须重视康德所提出的独特的“形式直观”概念。借助这些重要的基本概念,康德的先验论证才能够建立起来,而且它的结论也才具有更大的可信性。

关键词 直观 先验对象 先验想象力 形式直观

董滨宇,北京市委党校哲学教研部讲师 100044

在康德的《纯粹理性批判》中,“直观”是一个经常被使用的重要术语。知识的产生来自心灵的两个基本的来源:感官印象与自发性的概念。就认识的能力而言,它们分别是通过感性与知性而发生的。在这当中,我们的“直观”更属于一种感性的能力。对于感性来说,康德强调的是它在被对象刺激后所产生的显象(Erscheinung),而对于直观来说,康德主要强调它直接与对象相关的特性。在第一批判中,“直观”不断发挥着重要的作用,它推动着先验论证的不断向前演进。但是,一个无法回避的问题是,康德的“直观”在这里是一个无比复杂的概念。无论是一般性直观、纯粹感性直观还是拥有后天成分的经验直观,它的诸多涵义使得理解先验论证的真实内涵成为一项颇为艰难的任务。本文意在表明,“直观”不能简单地从它的初始定义来理解,即康德在“先验感性论”的开始阶段所说的“惟有感性才提供给我们直观”。相反,为了能够深入到批判哲学的核心,我们应该更加重视“先验逻辑论”中的相关表述,从一种“功能化”的角度来理解“直观”概念。

一、“直观”的基本定义及其问题

在《纯粹理性批判》一书中,康德致力于解决知识何以可能的问题^[1]。在此之前,康德则要确定什

本文系 2013 年国家社科基金后期资助项目“康德《纯粹理性批判》中‘先验演绎’结构研究及其相关问题”(批准号 13FZX010)阶段性成果。

[1]众所周知,康德的《纯粹理性批判》有两个内容并不完全相同的版本,本文在论述过程中并未做明确区分,因为“直观”这一主题所具有的疑难在两个版本中是同样存在的。在引用作者文献时,我们将根据德文文本编码进行标注。

生成认知科学中的连续性论题

武建峰 魏屹东

内容提要 生命与心智的强连续性论题是生成认知科学的核心工作假设,它所面临的
最大挑战是认知鸿沟问题,即生命与心智的基本现象与人类的高级认知现象之间存在着一
条难以逾越的鸿沟。生成认知科学认为,造成这一困境的根本原因在于没有质疑传统认知
科学中盛行的方法论的个体主义假设,因此克服认知鸿沟的关键在于系统考察社会性对生
命和心智的本构作用。为此,生成认知科学立足于其本有的生成主义范式,从理论生物学和
现象学两大视角,详细论证连续性论题的合理性,并对认知鸿沟问题进行有效的双向处理。

关键词 生成认知科学 连续性论题 认知鸿沟 理论生物学 现象学

武建峰,山西大学哲学社会学学院在读博士生 030006

魏屹东,山西大学哲学社会学学院教授,山西大学科学技术哲学研究中心教授 030006

生成认知科学奉行生命与心智的强连续性论题(strong continuity thesis),它所面临的
最大挑战是连续性论题中的认知鸿沟问题,因为我们不能设想那些适用于简单有机体的生物学原则,何以可能系
统地用于解释最高层次的人类认知现象。因此,如何克服这一难题就成了生成认知科学的首要任务。
在生成主义者看来,之所以会造成这一僵局,在很大程度上是因为当前认知科学中仍大行其道的方法
论的个体主义,即普遍关注单独的个体行动者。因此,为了使连续性论题成为一种合理可行的工作假
设,就必须充分考察社会性对心智和行为的本构作用。为此,生成认知科学从作为其重要理论基石的
理论生物学和现象学两大视角,重塑生命与心智的连续性论题,对其内在的认知鸿沟问题进行双向解
决。我们将其概括为理论生物学策略和现象学策略,前者是一种自下而上的进路,重在阐述连续性论
题的生物学基础,突出研究交互作用动力学藉以开辟新的行为领域的特定方式,旨在发展一种基于理
论生物学的连续性论题;后者是一种自上而下的进路,重在阐述连续性论题的现象学基础,突出考察
现象学对主体间性的分析,旨在发展一种基于现象学的连续性论题。理论生物学视角表明,行动者间
的交互作用可以拓展甚至是最小行动者的行为域;现象学视角表明,成人所特有的认知态度,特别是将
对象知觉为与我们所直接关注的视角相分离的可能性,本质上是以主体间性的方式构成的。两者对行

本文系国家社科基金项目“科学表征问题研究”(12BZX018)阶段性成果。