

布尔乔亚市民社会的新型权力装置

——福柯的法兰西学院演讲评述

张一兵

内容提要 福柯认为,从 19 世纪开始,西方资本主义社会以科学话语为构形本质的真理话语建构了正常与不正常生存的界线。这是一种可以杀人的真理刀。这个新型权力就是我们今天称之为“管理学”的东西,福柯把它叫做“治理的艺术”,治理就是新型的积极权力。以知识为装置的规训开始在全社会布展开来。权力的规训技术,在最微细的层面上开始控制人的肉体和灵魂。

关键词 福柯 权力 装置

张一兵,南京大学马克思主义社会理论研究中心教授 210093

在著名的法兰西学院系列演讲中,福柯提出,17 世纪以来,资产阶级通过制造以科学真理为构形本质的规范性权力话语建构了正常与不正常生存的界线。其实,这个新型权力就是我们今天称之为“管理学”的东西,在这里,福柯把它叫做“治理的艺术”或治理技艺。而从 19 世纪开始,以认知为权力部署的规训开始在全社会布展开来。权力的规训技术,在最微细的层面上开始控制资本主义社会中人的肉体和灵魂。

一、规训—规范部署:切割“正常”与“不正常”的真理刀

1970 年福柯正式入选法兰西学院教席教授。从 1971 年 1 月开始,除去 1977 年的休假,一直到 1984 年他去世,福柯分十三个专题,开设了“思想系统的历史”(Histoire des systèmes de pensée)的系列讲座。福柯事先按照学院候选程序向教授委员会提交了题为《应当进行思想系统的研究》的报告^[1]。因为前来听讲者并不是学生,而是进出自由的社会听众,所以福柯的演讲并没有完全按照自己的学术文本话语,而是采用了较为通俗的课堂语言。这会让人感到某种话语的断裂。因为,他同期在学术文本中使用的一大批学术术语在这里似乎通通隐遁了,只是偶尔才出现。例如 épistémè 为零,archéologie 出现了 4 次,stratégies 只出现了 1 次,discontinuité 出现了 2 次,généalogie 相对多一些,出现了 20 次,

本文系国家“十一五”社科规划重大招标项目:“当前意识形态动态及对策研究”(08&ZD058)阶段性成果。

[1]Michel Foucault, Il faudrait entreprendre l'histoire des systèmes de pensée, in *Dits et Écrits*, 1954–1988, éd. par D. Defert & F. Ewald, collab. J. Lagrange, Paris, Gallimard, 1994, vol. I, p.846.

意向性、绝对流与先验现象学

马迎辉

内容提要 由于错失了对实项被体验内容的生成和显现方式的彻底追问，现象学在立义意向的根基处隐含了不可知论。经过现象学还原，意向性在作为立义意向之根基的绝对流的意向作用的流形体中，逐步展示为能意—所意的先天流形、习性以及本能的意向流形，而先验现象学也相应地在纯粹的、习性的以及本能的意向流形的维度中得到了展示。

关键词 意向性 立义 绝对流 先验现象学

马迎辉，南京大学哲学系副教授 210046

胡塞尔将意向性概念概括为“意识总是关于某物的意识”。按照他的理解，这里的“某物”即客体，对它的意识就是一种客体化的意识：“任何一个意向体验或者是一个客体化行为，或者以这样一个行为为‘基础’。”^[1]对意向性的这种客体化的理解模式，或者说，立义模式，在对胡塞尔现象学的理解中占据了统治地位。

但是，在对胡塞尔的“内时间”以及先验现象学的一系列著作的研读中，我们发现，最迟在“观念”时期，胡塞尔就已经突破了这种立义模式，提出了一种全新的“非立义”的意向作用的(neeticsche)流形体的先天结构。本文将证明，只有在这种全新的意向结构中，先验现象学才能获得真正的基础和展示自身的可能性。

一、立义模式的若干问题

《逻辑研究》，尤其是“第五、第六研究”某种意义上是一种布伦塔诺式研究。当然，胡塞尔并未止于布伦塔诺，通过对“意向的内存在”与“内在客体性”的批评，在精细地区分了意向性的各个本质因素的基础上，他开创性地提出了本质直观和范畴直观这两种全新的认识样式。

在对立义模式静态考察中，胡塞尔将整个意向行为的本质区分为非意向的实项内容和意向体验，前者提供了意向的体现性内容，后者则与意向的本质相关，它可以进一步区分为行为的质料、质性等

本文系笔者主持的 2012 年度国家社科基金青年项目：“与胡塞尔共同思考先验现象学：以时间构造为主导线索”（批准号：12CZX048）的阶段性成果。

[1] 胡塞尔：《逻辑研究》II/1，倪梁康译，上海译文出版社 2006 年版，A258/B,494。